



**STAFFELEINTEILUNG
FRAUEN SPIELBETRIEB
2025/26**

| Mittelrheinliga | | |
|---|------------------------------------|--------------|
| Staffelleitung: Emilie Schmidt (Vertretung: Paul Standley) | | |
| | Vereinsname | Kreis |
| 1 | TSV Alemannia Aachen (Abs.) | Aachen |
| 2 | TuS Homburg-Bröltal 1927 e.V. | Berg |
| 3 | Rot-Weiß Merl I | Bonn |
| 4 | SC Alemannia Straß (Auf.) | Düren |
| 5 | TuS 08 Jüngersdorf-St. I | Düren |
| 6 | SV Vikt. RW Waldenrath/Straeten | Heinsb. |
| 7 | SV Bergfried Leverkusen (Auf.) | Köln |
| 8 | DJK Südwest Köln (Abs.) | Köln |
| 9 | Ideal CF Casa de España | Köln |
| 10 | Vorwärts Spoho Köln II | Köln |
| 11 | SV Allner-Bödingen | Sieg |
| 12 | SV Menden | Sieg |
| 13 | 1.FC Köln III (neu ohne Wertung) | Köln |

FAQ Eingliederung Dritter Mannschaften von Frauen-Lizenzvereinen in die Frauen-MRL

Was sind die Vorteile einer Eingliederung in die MRL?

- Ein **attraktiver und motivierender Spielbetrieb** für alle in der Liga spielenden Teams: Es gab im Laufe der letzten Saison einige Zurückziehungen in den Frauen-Bezirksligen, dies zeigt zusammen mit den extremen Streuungen in allen drei Bezirksligaabschlussstabellen, dass das System Frauen-BZL nicht konsolidiert ist. Eine Eingliederung einer U19-Perspektiv-Auswahl (denn das sind die dritten Mannschaften der Lizenzvereine aufgrund der Abschaffung der B-Juniorinnen-Bundesliga de facto) würde in diesem prekären System zusätzlich für Unwuchten sorgen; dies sieht bei der MRL (anspruchsmäßig) anders aus.
- Die Eingliederung in die Bezirksliga würde dazu führen, dass den regulär in der Bezirks- und Landesliga spielenden Mannschaften mit hoher Wahrscheinlichkeit der Aufstieg verunmöglicht werden würde, **es würde den Mannschaften also die Aufstiegsoption genommen werden**.
- Bei der Eingliederung in die MRL unter gleichzeitiger Aufstockung **würde keinem etwas weggenommen werden**, alle haben weiterhin die identischen Aufstiegschancen, es gäbe im Vergleich zu einer Eingliederung **keinen erhöhten Abstieg** (denn die BZL müsste wieder auf die Regelgröße von zwölf Teams reduziert werden): **der Eingriff in den Spielbetrieb ist also für die anderen Teams der geringstmögliche**.
- Eine grundsätzliche **Erhöhung der Frauen-Mittelrheinliga auf einen 14er-Schlüssel (bei 13 spielenden Teams) als höchste Verbandsspielklasse** erscheint im Vergleich zum ansonsten gespielten Zwölferschlüssel als durchaus angemessen und wird den neuen Ansprüchen bzw. dem neuen Selbstbewusstsein der Liga gerecht.
- Das Mitspielen der dritten Mannschaft des 1. FC Köln kann zu einer **Aufmerksamkeitssteigerung und einem Attraktivitätszugewinn** der Frauen-Mittelrheinliga führen.

Warum wurde eine erst im vergangenen Sommer getroffene Entscheidung modifiziert?

- Vergangenen Sommer wurde die Neufassung der Herren-Regelung zur Eingliederung von zweiten und dritten Mannschaften der Lizenzvereine in den Ligaspielbetrieb (Ersteingliederung in die Bezirksliga ohne Aufstiegsrecht in der ersten Saison) für den Frauen-Spielbetrieb mit dem Argument übernommen wurde, **man spiele unter derselben Spielordnung**, weshalb identische Regelungen zielführend seien (Ersteingliederung in die Bezirksliga ohne Aufstiegsrecht in der ersten Saison). Das Argument der identischen Regelungen ist zwar richtig, aber:
- **Eine Vergleichbarkeit mit dem Herrenspielbetrieb ist nicht gegeben**, weshalb diese Anpassung vonnöten ist: Bei den Herren ist die Bezirksliga lediglich die viert- bzw. fünftunterste Klasse bei den Frauen die zweittiefste Spielklasse. Der Eingriff mit einer Talente-Mannschaft eines Lizenzvereins hat also ungemein höhere Konsequenzen.
- Auch **das ökonomische Argument** im Herrenspielbetrieb, welches eine zu hohe Eingliederung bedenklich machen würde, ist im Frauenspielbetrieb **nicht einschlägig**,
- auseinandergesetzt und den Versuch unternommen hat, **eine für alle Teams praxistaugliche Lösung zu finden**.

Normalerweise müssen neue Teams in der untersten Klasse beginnen, warum bricht der Verbandsausschuss für Frauenfußball (VAfF) das in diesem Fall auf?

- Auch wenn sich der VAfF zu dem Grundsatz, dass neue Teams in der untersten Spielklasse zu beginnen haben, bekennt, ist aufgrund der vorgenannten Argumente eine **Ausnahme hiervon zielführend und gerechtfertigt**, da er für einen **fairen, integren, nachhaltigen und motivierenden Spielbetrieb für alle** auf Verbandsebene spielenden Frauenmannschaften zu sorgen hat.

Warum würde zunächst mit einer ungeraden Anzahl an Mannschaften (13) gespielt werden.

- Mit dem vorliegenden Antrag des 1. FC Köln wird die Liga auf **13 Teams** aufgestockt, sollte zukünftig ein Antrag von **Bayer 04 Leverkusen** vorliegen (mehr Anspruchsvereine gibt es auch nicht), käme es zu **14** mitspielenden Teams.
- Da aber nur eine Aufstockung bei konkret vorliegenden Anträgen erfolgen würde, wird auch **einer Überforderung durch einen ansonsten nötigen, vermehrten Aufstieg regulärer Teams vorgebeugt**. Überdies wird dadurch verhindert, dass jemals mehr als mit einem 14er-Schlüssel in der Frauen-Mittelrheinliga gespielt wird, da dies von den Akteur*innen nicht gewünscht wird.

Warum soll die dritte Mannschaft des 1. FC Köln kommende Saison zunächst ohne Wertung in einer Freundschaftsspielrunde an der MRL teilnehmen?

- Da die Neuregelung erst ab der Saison 2026/27 greifen kann, soll der dritten Mannschaft des 1. FC Köln für die kommende Saison die Möglichkeit eröffnet werden, in einer Freundschaftsspielrunde **ohne Wertung aber fest integriert in den Spielplan** an der Mittelrheinliga mitspielen zu können.
- Eine **Eingliederung für nur eine Saison in der BZL** würde dann trotz der Änderung der Durchführungsbestimmungen in diesem Sommer zu den o.g. negativen Konsequenzen führen.



**STAFFELEINTEILUNG
FRAUEN SPIELBETRIEB
2025/26**

| Landesliga | | | | |
|--|--------|--|--------|--|
| Staffel 1 | | Staffel 2 | | |
| Staffelleitung: Lea Roesrath (Vertretung: Marc Wellstein) | | Staffelleitung: Marc Wellstein (Vertretung: Emilie Schmidt) | | |
| Vereinsname | Kreis | Vereinsname | Kreis | |
| 1 Sportfreunde Hörn II | Aachen | TSV Alemannia Aachen II | Aachen | |
| 2 1. FFC Bergisch Gladbach | Berg | Burtscheider TV | Aachen | |
| 3 SV Eintracht Hohkeppel | Berg | Eintracht Kornelimünster | Aachen | |
| 4 SV Union Rösrath | Berg | SV Sportfreunde Hörn I | Aachen | |
| 5 Union Blau-Weiß Biesfeld | Berg | SV Merken (Auf.) | Düren | |
| 6 FV Bonn-Endenich 1908 (Auf.) | Bonn | TB-SV Füssenich-Geich | Eusk. | |
| 7 Spfr. Ippendorf (Abs.) | Bonn | TuS Chlodwig Zülpich (Auf.) | Eusk. | |
| 8 SSV Merten 1925 e.V. | Bonn | SC Blau-Weiß 06 Köln | Köln | |
| 9 FC Viktoria Köln (Auf.) | Köln | SC Fortuna Köln II | Köln | |
| 10 SSV Berzdorf | R-Erft | SC West Köln 1900/11 e.V. (Abs.) | Köln | |
| 11 SV Menden II | Sieg | Bedburger BV | R-Erft | |
| 12 TuS Birk | Sieg | SV Weiden | R-Erft | |

| Bezirksliga | | | | | |
|---|-------|---|--------------|---|--------------|
| Staffel 1 | | Staffel 2 | | Staffel 3 | |
| Staffelleitung: Paul Standley (Vertretung: Emilie Schmidt) | | Staffelleitung: Paul Standley (Vertretung: Lea Roesrath) | | Staffelleitung: Paul Standley (Vertretung: Marc Wellstein) | |
| Vereinsname | Kreis | Vereinsname | Kreis | Vereinsname | Kreis |
| 1 SV Union Rösrath 2 | Berg | Bonner SC 01/04 e.V. (Auf.) | Bonn | Burtscheider TV 2 | Aachen |
| 2 TSV Runderoth | Berg | SC Rheinbach | Bonn | FC Eschweiler (Auf.) | Aachen |
| 3 TuS Lindlar 1925 e.V. (Auf.) | Berg | RW Lessenich (Auf.) | Bonn | Kohlscheider BC | Aachen |
| 4 BSV Viktoria Bielstein 1920 e.V. | Berg | SC Wißkirchen | Eusk. | SV Falke Bergrath | Aachen |
| 5 TuS Marialinden (Auf.) | Berg | Hellas FC Köln (Auf.) | Köln | TV Konzen (Abs.) | Aachen |
| 6 DJK Südwest Köln 2 | Köln | Spiel und Sport 1912 Nippes | Köln | VfL Kommern (Auf.) | Eusk. |
| 7 TuS Köln rrh. I | Köln | Vorwärts Spoho Köln III | Köln | FC Concordia Haaren (Auf.) | Heinsb. |
| 8 Deutz 05 II (Auf.) | Köln | GW Brauweiler | R-Erft | SC 09 Erkelenz | Heinsb. |
| 9 Bröltaler SC | Sieg | SC Glessen | R-Erft | SV Vikt. RW Waldenrath/Straeten II | Heinsb. |
| 10 FC Adler Meindorf | Sieg | SV Lövenich/Widdersdorf | R-Erft | SC Selfkant (Abs.) | Heinsb. |
| 11 SV Rot Weiß Hütte | Sieg | TuS BW Königsdorf (Auf.) | R-Erft | TuS Jahn Hilfarth | Heinsb. |
| 12 SV Allner-Bödingen 2 (Auf.) | Sieg | <i>SG Erthöhen (nicht gemeldet) *</i> | <i>Eusk.</i> | <i>SV GW Welldorf-Güsten (nicht gemeldet) *</i> | <i>Düren</i> |

* SG Erthöhen und SV GW Welldorf-Güsten melden keine Mannschaften für die Saison 2025/26.

Gemäß § 52 (6) SpO/WDFV gelten sie als Absteiger in ihrer Staffel und verringern die Zahl der Absteiger entsprechend.